

2018/01429

14. melléklet a 44/2015. (XI. 2.) MvM rendelethez

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Thália Színház Nonprofit Kft.	
Postai cím: Nagymező u. 22-24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1065

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Thália Színház rekonstrukció II. - Mikroszkópszínpad átépítése.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

Felújítással érintett terület:

pince: 553,97 m²

földszint: 111,81 m²

I. félemelet: 109,01 m²

II. félemelet: 570,39 m²

III. fél emelet: 301,48 m²

összesen: 1646,66 m²

Továbbá a Mikroszkóp Színpad és a Thália Színház működésének, üzemeltetésének integrálása gépészeti, elektromos és biztonságtechnikai szempontokból összesen kb. 6 000 m² –en

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: 3 rész. XVII. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 3552/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye¹**A szerződés száma:** [1] **Rész száma:** ² [] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződésAz eljárás eredményes volt: igen nem**V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ²****V.1.1) A befejezetlen eljárás oka** A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

 A szerződés megkötését megtagadták**V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás** igen nem**V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők²****V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők²**

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye²**V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk**

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve:

Bástya Millenium Zrt.

Ajánlattevő címe:

1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.

Ajánlattevő adószáma:

25121254-2-42

1. részszempont: Egyösszegű nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül	664 487 501.- Ft
2. részszempont: A kötelező jótállási időn (24 hónap) felül vállalt jótállási hónapok száma	36 hó
3.1. rész-alszempont: MV-É minősítésű Felelős műszaki vezető alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalat	148 hó
3.2. rész-alszempont: MV-ÉV minősítésű Felelős műszaki vezető alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalat	144 hó
3.3. rész-alszempont: MV-ÉG minősítésű Felelős műszaki vezető alkalmassági	192 hó

követelményként előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalat::	
4. rész-alszempont: Hátrányos helyzetű munkavállalók (1991. évi IV. törvény 57./B. § (4) bek. szerint) alkalmazásának vállalása a teljesítés során	Igen/nem

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerint tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Tekintettel arra, hogy 1 db ajánlat érkezett be, a pontszámok kiosztásának sem értelme, sem lehetősége nincsen.

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerint tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

1. részszerint esetében:

Egyösszegű nettó ajánlati ár tartalékkeret nélkül

Az elbírálás módszere:

Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. számában megjelent útmutatója szerint az fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{legjobb}}}{A_{\text{vizsgált}}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol:

P: a vizsgált ajánlati elem adott szempontra vonatkozó pontszáma

Pmax: a pontskála felső határa (10 pont)

Pmin: a pontskála alsó határa (0 pont)

A legjobb: a legelőnyösebb megajánlható ajánlat tartalmi eleme (legalacsonyabb nettó érték)

A vizsgált: a vizsgált ajánlat tartalmi eleme, nettó összege;

2. részszerint esetében:

A kötelező jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma

Az elbírálás módszere:

Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. számában megjelent útmutatója szerint az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P_{\max} : Pontskála felső határa

P_{\min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb megajánlható tartalmi elem (36 hónap)

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

3. részszerpont esetében:

Felelős műszaki vezetők alkalmassági követelményként előírt szakmai tapasztalatát meghaladó többlet szakmai tapasztalat.

Az elbírálás módszere:

Közbeszerzési Hatóság KÉ 2016. évi 147. szám, 2016. december 21. számában megjelent útmutatója szerint az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \text{Avizsgált} / \text{Alegjobb} (P_{\max} - P_{\min}) + P_{\min}$$

ahol: P= pontszám

P_{\max} : Pontskála felső határa

P_{\min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb megajánlható tartalmi elem (36 hónap)

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Ajánlatkérő az alkalmassági követelményként előírt gyakorlati időn felül a maximum 36 hónap többlet gyakorlati időt értékeli. Ajánlatkérő maximum pontszámmal értékeli azon szakembereket, akik az előírt minimum gyakorlati időn felül, további hónap bontásban megadott szakmai tapasztalatot mutatnak be. A jogosultsággal rendelkező szakember tekintetében a jogosultság megszerzését követő 60 hónapon felüli szakmai gyakorlat vehető figyelembe, míg a jogosultsággal nem rendelkező

szakember tekintetében a jogosultság megszerzéséhez szükséges szakmai gyakorlaton túli 60 hónapos szakmai gyakorlaton felüli szakmai tapasztalat vehető figyelembe.

Kizárólag a felhívás III.1.3) M2.) alkalmassági minimumkövetelmény tekintetében bemutatott szakember vehető figyelembe az értékelés szempontjából, továbbá amennyiben ajánlattevő többlettapasztalatot kíván igazolni, úgy a szakember önéletrajza már az ajánlatban csatolandó figyelemmel a Kbt. 76. § (13) bekezdésére.

A szakmai gyakorlat az önéletrajz saját kezűleg aláírt példányának benyújtásával igazolható.

A csatolt szakmai önéletrajzból egyértelműen ki kell derülnie:

A szakember által ellátott feladat tárgyának, és a szakember által ellátott feladat időtartamának (legalább év, hó megjelöléssel), mely az értékelés alapadatának minősül a szakember végzettségének, valamint az értékelési szempontnak megfelelően megajánlott összhónap számnak. Figyelemmel arra, hogy az alkalmassági minimumkövetelményt előírt ír szakmai tapasztalat nem kerül értékelésre, a megajánlott összhónapot ezen felül kérjük megadni. Amennyiben a szakember nem rendelkezik további tárgyi szakmai tapasztalattal, úgy 0 hónap kerül megajánlásra, mely 0 pontot ér.

4. részszerzőpont esetében:

Hátrányos helyzetű munkavállalók (1991. évi IV. törvény 57./B. § (4) bek. szerint) alkalmazásának vállalása a teljesítés során.

Amennyiben ajánlattevő vállalja a hátrányos helyzetű munkavállalók alkalmazását a teljesítés során úgy az 10 pontot ér, ha nem vállalja, akkor 0 pontot kap.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Bástya Millenium Zrt.**
Ajánlattevő címe: 1163 Budapest, Cziráki u. 26-32.
Ajánlattevő adószáma: 25121254-2-42

Ajánlati ár: 664 487 501.- Ft

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² X igen O nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

Felelős műszaki vezetők foglalkoztatása.

Munkavédelemért felelős vezető foglalkoztatása.

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²


V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

<p>Kiss János Csaba egyéni vállalkozó MV-É Felelős műszaki vezető</p> <p>Szalczinger Miklós és Társa Villamos tervező és Szolgáltató Bt. MV-ÉV Felelős műszaki vezető</p> <p>Nyári László Sándor egyéni vállalkozó MV ÉG Felelős műszaki vezető</p> <p>Mikula István egyéni vállalkozó munkavédelmi szakember</p>
<p>V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²</p> <p>Kiss János Csaba egyéni vállalkozó MV-É Felelős műszaki vezető</p> <p>Szalczinger Miklós és Társa Villamos tervező és Szolgáltató Bt. MV-ÉV Felelős műszaki vezető</p> <p>Nyári László Sándor egyéni vállalkozó MV ÉG Felelős műszaki vezető</p> <p>Mikula István egyéni vállalkozó munkavédelmi szakember</p>
<p>V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²</p>

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

<p>VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama</p> <p>A Kbt. 131. § (8) bek. a.) pontja alapján nem kerül sor szerződéskötési moratórium alkalmazására.</p>
<p>VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.04.19.</p>
<p>VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.04.19.</p>
<p>VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²</p>
<p>VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)</p>
<p>VI.1.10) További információk: ²</p>


 Kálomista Gábor
 ügyvezető igazgató

