

Összegezés az ajánlatok elbírálásáról

I. szakasz: Ajánlatkérő

I.1) Név és címek ¹ (jelölje meg az eljárásért felelős összes ajánlatkérőt)

Hivatalos név: Thália Színház Nonprofit Kft.	
Postai cím: Nagymező u. 22-24.	
Város: Budapest	Postai irányítószám: 1065

II. szakasz: Tárgy

II.1) Meghatározás

II.1.1) A közbeszerzés tárgya:

Hang-, Fény-, videó-és médiatechnikai eszközök beszerzése a Thália Színház Nonprofit Kft. részére.

II.2) A közbeszerzés mennyisége

II.2.1) A közbeszerzés mennyisége:

1. rész: Architektúrális hangrendszer	1 rendszer
2. rész: Hatáshang rendszer	1 rendszer
3. rész: Vezetéknélküli rendszerek	1 rendszer
4. rész: Vezetékes mikrofonok	1 rendszer
5. rész: Digital Signage	1 rendszer
6. rész: Kamera és kábeltvé	1 rendszer
7. rész: Vezérlőegységek és dimmerek	1 rendszer
8. rész LED-es profil fényvető	11 db
9. rész Intelligens LED was fényvető	12 db
10. rész Intelligens LED profil fényvető	6 db
11. rész LED-es munkavil. Fényvető	12 db

IV. szakasz: Eljárás

IV.1) Meghatározás

IV.1.1) A Kbt. mely része, illetve fejezete szerinti eljárás került alkalmazásra: második rész. XV. fejezet

IV.1.2) Az eljárás fajtája: nyílt eljárás

IV.1.3) Hirdetmény nélküli tárgyalásos eljárás esetén az eljárás alkalmazását megalapozó körülmények ismertetése:

IV.2) Adminisztratív információk

IV.2.1) Az adott eljárásra vonatkozó közzététel ²

A hirdetmény száma a Hivatalos Lapban: ¹ 2018/S 091 - 206325

A hirdetmény száma a Közbeszerzési Értesítőben: ¹ 7370/2018 (KÉ-szám/évszám)

IV.2.2) Hirdetmény közzététele nélkül induló eljárás esetén az eljárást megindító felhívás megküldésének, illetőleg a Közbeszerzési Hatóság tájékoztatásának napja:

IV.2.3) Az előzetes piaci konzultációk eredményének ismertetése érdekében tett intézkedések ismertetése: ²

V. szakasz: Az eljárás eredménye ¹

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [1] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe , adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.
Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 1. részre: 3 282 879.- Ft + ÁFA
A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	Az ajánlattevő neve:
Az értékelés	A részszerpontok	Microsound Kft.	



részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszempontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900		
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszempontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszempont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszempont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{legrosszabb}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.
Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 1. részre: 3 282 879.- Ft + ÁFA
A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó.
Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [2] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár a 2. részre: 14 436 738.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Microsound Kft.			
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900		

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100		
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000		

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa



A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár a 2. részre: 14 436 738.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó.

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [3] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés
Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [4]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

1.

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.
Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 3. részre: 25 743 390.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

2.

Ajánlattevő neve: **ARIZONA MPS Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**
Ajánlattevő címe: 1135 Budapest, Zsinór utca 24.
Ajánlattevő adószáma: 11793849-2-41

Ajánlati ár 3. részre: 27 450 146.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 0 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

3.

Ajánlattevő neve: **ORIGAMI EVENT Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1117 Budapest Budafoki Út 64

Ajánlattevő adószáma: 14158034-2-43

Ajánlati ár 3. részre: 27 231 800.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 36 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:			
Az értékelés	A részszerpontok	Microsound Kft.		Arizona Kft.		ORIGAMI EVENT Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám		Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900	9,44	849,64	9,51	855,73
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	7	70	1	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			970		859,64		955,73

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:



$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**
Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.
Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 3. részre: 25 743 390,- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó.

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Ajánlattevő neve:	Eurhythmic Hangszer Nagy és- Kiskereskedelmi Kft.
Ajánlattevő címe:	1107 BUDAPEST Száva Utca 6
Ajánlattevő adószáma:	13278562-2-42

Érvénytelenség indoka:
Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet **IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŪRLAPOK** című szakasz **Kereskedelmi és Műszak-szakmai ajánlat** részében (17. oldal) a következő előírás szerepel:

Kérjük ajánlattevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázatot kitöltve a szükséges adatokkal.

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.

Az Önök által benyújtott ajánlat a következő pontokon nem felel meg a kiírás követelményeinek:

- **Shure Axient Digital AD4DE** A kért "működési frekvencia sáv szélesség: 244.000. MHz". A megajánlott paraméter 490.000. MHz, mely nem egy készülék működési sáv szélessége, hanem az összes frekvencia tartomány (18) melyben gyártják a vevőt és annak együttes, összeadott értéke. Egy készülék kevesebb sáv szélességgel bír, mint az előírt minimum, melyre a több előadóhelyen való alkalmazáshoz szükségünk van.
- **Shure AD2/K8B--g56** Nincs az adóban "kapcsolható felül áteresztő szűrő", nagyon hasznos szolgáltatás, igény van rá, nem tekintünk el tőle.
- **DPA DPA SC4062-FM + DAD6003** Szubminiatűr mikrofon volt az igény, a megajánlott mikroport kapszula normál méretű. Fontos, hogy a lehető legkevésbé legyen észrevehető a mikroport-kapszula. 5 mV/Pa érzékenységű/140dB helyett 1mV/Pa érzékenységű/154dB a megajánlott termék, mely prózai előadásokra teljesen érzéketlen.
- **Shure UA80SWB** A megajánlott antenna passzív, nem aktív, így nem kompenzálja a kábel csillapítását.
- **Shure UA874WB** A megajánlott antennára integrált erősítő csak 12dB-t erősít. a kért 15dB helyett, mely nem elég, mivel a két/két antennát közösítjük.

- **Shure UA834WB** A megajánlott antennára integrált erősítő csak 12dB-t erősít. a kért 15dB helyett, mely' nem elég, mivel a két/két antennát közösítjük.
- **Shure UA845UWB-E** A megajánlott eszköz nem fedi le a kért frekvenciatartományt, melyre a több előadóhelyen való alkalmazáshoz szükségünk van.

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a megajánlott eszközök nem elégitik ki a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott paramétereiket. A megfelelőséget ajánlatkérő az eszközök műszaki dokumentációja alapján ítéli meg

Fentiekre tekintettel a 3. részre benyújtott ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. d. pontjára tekintettel érvénytelen, mert nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A szerződés száma: [1] **Rész száma:** ² [4] **Elnevezés:** Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

1.

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 4. részre: 2 087 958.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

2.

Ajánlattevő neve: **BLUESOUND Kereskedelmi, Szolgáltató és Tanácsadó Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1132 Budapest Váci út 34. 3/9.

Ajánlattevő adószáma: 13217646-2-41

Ajánlati ár 4. részre: 2 389 000.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 12 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámának a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		Microsound Kft.		Bluesound Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900	8,87	797,93
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100	5,5	55
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000		852,93

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális

pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerint pont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = \frac{A_{\text{vizsgált}}}{A_{\text{legjobb}} + (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) \cdot \frac{A_{\text{vizsgált}} - A_{\text{legrosszabb}}}{A_{\text{legjobb}} - A_{\text{legrosszabb}}}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár az 4. részre: 2 087 958.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 24 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [5] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti elemei:

Ajánlattevő neve: **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1162 Budapest Rákosi út 172.

Ajánlattevő adószáma: 13556587-2-42

Ajánlati ár 5. részre: 34 212 490.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 36 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Smart Info Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár	90	10	900
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az aján

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

ahol: P = pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{legrosszabb}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbbt számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

ahol: P = pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

Alegjobb: A legelőnyösebb tartalmi elem

Alegrosszabb: A legelőnytelenebb tartalmi elem

Avizsgált: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási

hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi e

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának ir

Ajánlattevő neve: **Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1162 Budapest Rákosi út 172.

Ajánlattevő adószáma: 13556587-2-42

Ajánlati ár 5. részre: 34 212 490.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 36 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás össz

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az aj

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i).

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők

Ajánlattevő neve: **Informatéka Kft.**

Ajánlattevő címe: 1067 Budapest Teréz Körút 31

Ajánlattevő adószáma: 10219199-2-42

Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLE

Kérjük ajánlatevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázato

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.

Az Önök által benyújtott ajánlattal kapcsolatban a következőket állapítottuk meg:

Az ajánlatuk nem tartalmazza a szakmai-műszaki ajánlatot.

Kbt. 71. § (8) bek. értelmében a hiánypótlás vagy a felvilágosítás megadása

- a.) *nem járhat a 2. § (1)-(3) és (5) bekezdésében foglalt alapelvek sérelmével és*
- b.) *annak során az ajánlatban a beszerzés tárgyának jellemzőire, az ajánlattevő szerződéses kötelei szerződés esetén az árazott költségvetés (részletes árajánlat) valamely tétele és egységára pótol*

Ajánlatuk egyáltalán nem tartalmazza a beszerzés tárgyának az ismertetését, nem jelölték meg sem a m

Fentiekre tekintettel a hiányzó szakmai ajánlat hiánypótlására nincs lehetőség, mert a megvalósítandó Ajánlattevő.

A hiánypótlás jogintézményével kapcsolatban a Közbeszerzési Hatóság 2016. december 21.-én Útmutató

*A hiánypótlás jogintézményének abszolút korlátját képezi az az elvárás, hogy az ajánlattevő az általa tevékenységet
illetve egy meg nem tett vállalatot nem lehet hiánypótlás keretében megtenni*

... az ajánlat akkor minősül érvénytelennek, ha az ajánlatkérő olyan dokumentum csatolását is előírta, amely vonatkozásában

Fentiekre tekintettel a 5. részre benyújtott ajánlatuk a a Kbt. 73. § (1) bek. e. pontjára tekintettel



A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [6] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [3]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár a 6. részre: 8 984 900.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 0 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értéklés	A részszerpontok	Microsound Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900
A kötelezően előírt 24 jótállási időn	10	10	100

felül vállalt jótállási hónapok száma			
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Microsound Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.**

Ajánlattevő címe: 1037 Budapest, Kunigunda útja 39.

Ajánlattevő adószáma: 13588098-2-41

Ajánlati ár a 6. részre: 8 984 900.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 0 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

1.)

Informatéka Kft

1067 Budapest Teréz körút 31.

Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet **IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŰRLAPOK** című szakasz **Kereskedelmi és Műszak-szakmai ajánlat** részében (17. oldal) a következő előírás szerepel:

Kérjük ajánlatevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázatot kitöltve a szükséges adatokkal.

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.



Az Önök által benyújtott ajánlat a következő pontokon nem felel meg a kiírás követelményeinek:

- **ATEN VE1812T / VE1812R (adó-vevő)** A gyártóval történt egyeztetés alapján megállapítottuk, hogy bemenetén nem tud VGA+audio jelet kezelni. Erre a több előadóhelyen való alkalmazáshoz szükségünk van.
- **Cctvcamera Pros iDVR-PRO4A**) A gyártóval történt egyeztetés alapján megállapítottuk, hogy nem tud 4 csatorna (min. 44.1 khz, 16bit) audio rögzítést. Ahhoz, hogy jó minőségű előadás-felvételeket tudjunk rögzíteni, szükségünk van.

Fentiek szerint az ajánlatukban szereplő eszközök 2 pontban 2 kiírási minimum-feltételnek nem felelnek meg.

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a megajánlatott eszközök nem elégítik ki a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott paramétereket. A megfelelést ajánlatkérő az eszközök műszaki dokumentációja alapján ítéli meg.

Fentiekre tekintettel a 6. részre benyújtott ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. d. pontjára tekintettel érvénytelen, mert nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

2.)

**Smart Info Kereskedelmi és Szolgáltató Kft.
1162 Budapest Rákosi út 172.**

Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet **IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŰRLAPOK** című szakasz **Kereskedelmi és Műszak-szakmai ajánlat** részében (17. oldal) a következő előírás szerepel:

Kérjük ajánlattevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázatot kitöltve a szükséges adatokkal.

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.

Az Önök által benyújtott ajánlat a következő pontokon nem felel meg a kiírás követelményeinek:

- **Crestron HD EXT 3-C-B system** A gyártóval történt egyeztetés alapján kijelenthető, hogy bemenetén nem tud VGA+audio jelet kezelni. Erre a több előadóhelyen való alkalmazáshoz szükségünk van.

Fentiek szerint az ajánlatukban szereplő eszközök 1 pontban 1 kiírási minimum-feltételnek nem felelnek meg.

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a megajánlatott eszközök nem elégítik ki a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott paramétereket. A megfelelést ajánlatkérő az eszközök műszaki

dokumentációja alapján ítéli meg.

Fentiekre tekintettel a 6. részre benyújtott ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. d. pontjára tekintettel érvénytelen, mert nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [7] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **LOGEN Befektetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1096 Budapest Telepy Utca 29/a

Ajánlattevő adószáma: 13278768-2-43

Ajánlati ár a 7. részre: 6 493 450.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 12 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest XI. Építész Utca 26

Ajánlattevő adószáma: 11907114-2-43

Ajánlati ár a 7. részre: 8 051 500.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 1 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi



követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:		Az ajánlattevő neve:	
		LOGEN Kft.		Luminis Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900	8,26	743,26
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100	1,75	17,5
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000		760,76

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint



számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **LOGEN Befektetési és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1096 Budapest Telepy Utca 29/a

Ajánlattevő adószáma: 13278768-2-43

Ajánlati ár a 7. részre: 6 493 450.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 12 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²



A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [8] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest XI. Építész Utca 26

Ajánlattevő adószáma: 11907114-2-43

Ajánlati ár a 8. részre: 8 408 620.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 2 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszempont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámok a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszempontok	Luminis Kft.	
részszempontjai (adott esetben alszempontjai is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és



	alszemponatok súlysza mai is)		súlysza m szorzata
Ajánlati ár	90	10	900
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100
A súlysza mmal szorzott értékelési pontszá mok összegei ajánlatte vönként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerponatok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerponat esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerponat esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : □ Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{legrosszabb}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest XI. Építész Utca 26

Ajánlattevő adószáma: 11907114-2-43

Ajánlati ár a 8. részre: 8 408 620.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 2 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai: ²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele ² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni: ²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése: ²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek ²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [9] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **LISYS-PROJECT Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1142 Budapest Tengerszem Utca 78.

Ajánlattevő adószáma: 13278768-2-43

Ajánlati ár a 9. részre: 6 752 402.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 12 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerpontok	Lisys Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata

Ajánlati ár	90	10	900
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa

A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max}: Pontskála felső határa

P_{min}: Pontskála alsó határa



A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **LISYS-PROJECT Ipari, Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1142 Budapest Tengerszem Utca 78.

Ajánlattevő adószáma: 13278768-2-43

Ajánlati ár a 9. részre: 6 752 402.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 12 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

**CHROMASOUND Műszaki Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1117 Budapest Budafoki út 64.**

Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŰRLAPOK című szakasz Kereskedelmi és Műszak-szakmai ajánlat részében (17. oldal) a következő előírás szerepel:

Kérjük ajánlatevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázatot kitöltve a szükséges adatokkal.

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.

Az Önök által benyújtott ajánlat a következő pontokon nem felel meg a kiírás követelményeinek:
9.) rész vonatkozásában:

- **Philips SL BEAM 300fx A** megajánlott eszköz túl nehéz.

Fentiek szerint az ajánlatukban szereplő eszközök 1 pontban 1 kiírási minimum-feltételnek nem felelnek meg.

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a megajánlatott eszközök nem elégítik ki a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott paramétereket. A megfelelőséget ajánlatkérő az eszközök műszaki dokumentációja alapján ítéli meg.

Fentiekre tekintettel a 9. részre benyújtott ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. d. pontjára tekintettel érvénytelen, mert nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [10] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [2]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **AVL Trade Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 2090 Remeteszőlős Vénusz utca 1a

Ajánlattevő adószáma:

Ajánlati ár a 10. részre: 14 628 138.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 0 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerpont szerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

Az értékelés	A részszerpontok	Az ajánlattevő neve:	
		AVL Kft.	
részszerpontjai (adott esetben alszerpontjai is)	súlyszámai (adott esetben az alszerpontok súlyszámai is)	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és súlyszám szorzata
Ajánlati ár	90	10	900



A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100
A súlyszámmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1 000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa:² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerpontok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot:²

Az 1. részszerpont esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerpont esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa



A_{legjobb}: A legelőnyösebb tartalmi elem

A_{legrosszabb}: A legelőnytelenebb tartalmi elem

A_{vizsgált}: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **AVL Trade Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 2090 Remeteszőlős Vénusz utca 1a

Ajánlattevő adószáma:

Ajánlati ár a 10. részre: 14 628 138.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 0 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

**CHROMASOUND Műszaki Szolgáltató és Kereskedelmi Korlátolt Felelősségű Társaság
1117 Budapest Budafoki út 64.**

Az Ajánlatkérési Dokumentáció (AD) III. Fejezet **IRATJEGYZÉK, IRATMINTÁK, MELLÉKLETEK, KITÖLTENDŐ ŰRLAPOK** című szakasz **Kereskedelmi és Műszak-szakmai ajánlat** részében (17. oldal) a következő előírás szerepel:



Kérjük ajánlatevőt, hogy itt csatolja be a kiadott „műszaki leírás-kereskedelmi ajánlat” nevű táblázatot kitöltve a szükséges adatokkal.

Ajánlatkérő ezen kitöltött ajánlati lapok alapján ítéli meg az ajánlat műszaki- szakmai megfelelőségét.

Az Önök által benyújtott ajánlat a következő pontokon nem felel meg a kiírás követelményeinek:

- **Philips Vari-Lite VL2600 profile** A készülék nem RGBW, csak fehér színt tud, nem alkalmas színezésre. Túl nagy átlagos fogyasztás. Túl nehéz, egy embernek le kell tudnia venni a függesztési pontról. Fényerővesztéssel jár, ha 7200k-nál alkalmazunk CTO tárcsás színkeverés. Mivel a készülék Ma3 pultról lesz vezérelve nagyon fontos volna, hogy tudja az MA net-et. A készülék 2 módban tud csak működni.

Fentiek szerint az ajánlatukban szereplő eszközök 7 kiírási minimum-feltételnek nem felelnek meg.

Az ajánlati felhívás III.1.3. szakasz M2.) pontjában a következő előírás szerepel:

M2.) Alkalmatlan az ajánlattevő, ha a megajánlatott eszközök nem elégítik ki a közbeszerzési műszaki leírásban meghatározott paramétereket. A megfelelőséget ajánlatkérő az eszközök műszaki dokumentációja alapján ítéli meg.

Fentiekre tekintettel a 10. részre benyújtott ajánlatuk a Kbt. 73. § (1) bek. d. pontjára tekintettel érvénytelen, mert nem felel meg a szerződés teljesítéséhez szükséges alkalmassági követelményeknek.

A szerződés száma: [1] Rész száma: ² [11] Elnevezés: Vállalkozási szerződés

Az eljárás eredményes volt: igen nem

V.1 Eredménytelen eljárással kapcsolatos információ ²

V.1.1) A befejezetlen eljárás oka

A közbeszerzési eljárást eredménytelennek minősítették.

Az eredménytelenség indoka: .

A szerződés megkötését megtagadták

V.1.2) A befejezetlen eljárást követően indul-e új eljárás igen nem

V.1.3) Az érvényes ajánlatot tevők ²

V.1.4) Az érvénytelen ajánlatot tevők ²

Az érvénytelen ajánlatot tevők neve, címe és az érvénytelenség indoka:

V.2 Az eljárás eredménye ²

V.2.1) Ajánlatokra vonatkozó információk

A beérkezett ajánlatok száma: [1]

V.2.2) Az érvényes ajánlatot tevők

Ajánlattevők neve, címe, adószáma, alkalmasságuk indokolása és ajánlatuknak az értékelési szempont szerinti

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest XI. Építész Utca 26

Ajánlattevő adószáma: 11907114-2-43

Ajánlati ár a 11. részre: 1 080 000.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 2 hó

Ajánlattevő ajánlata megfelel a felhívás előírásainak, szakmai és pénzügyi követelményeinek.

V.2.3) Az ajánlatok értékelése ²

(Az alábbi táblázatban adja meg. A táblázatnak az ajánlattevő neve alatti osztott oszlop bal oldalára az adott ajánlatnak az adott részszerinti tartalmi elemeire adott értékelési pontszámot, jobb oldalára pedig az értékelési pontszámnak a súlyszámmal kialakított szorzatát kell beírni.)

		Az ajánlattevő neve:	
Az értékelés	A részszerinti pontok	Luminis Kft.	
részszerinti pontok (adott esetben alszerinti pontok is)	súlyszámai (adott esetben az	Értékelési pontszám	Értékelési pontszám és

	alszemponatok súlysza mai is)		súlysza m szorzata
Ajánlati ár	90	10	900
A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma	10	10	100
A súlysza mmal szorzott értékelési pontszámok összegei ajánlattevőnként:			1000

V.2.4) Az ajánlatok értékelése során adható pontszám alsó és felső határa: ² 1-10

V.2.5) Az ajánlatok értékelése során módszernek (módszereknek) az ismertetése, amellyel az ajánlatkérő megadta az ajánlatok részszerponok szerinti tartalmi elemeinek értékelése során a ponthatárok közötti pontszámot: ²

Az 1. részszerponok esetében a fordított arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{legjobb}} / A_{\text{vizsgált}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám

P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

A_{legjobb} : A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{\text{legrosszabb}}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{\text{vizsgált}}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

Az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre (legalacsonyabb összegű ár) a maximális pontot (felső ponthatár: 10 pont) adja, a többi ajánlat azonos tartalmi elemére (ár) pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan, a fenti képlet szerint számolja ki a pontszámokat.

A 2. részszerponok esetében az egyenes arányosítás módszerével a következő képlet szerint:

$$P = A_{\text{vizsgált}} / A_{\text{legjobb}} (P_{\text{max}} - P_{\text{min}}) + P_{\text{min}}$$

ahol: P= pontszám



P_{max} : Pontskála felső határa

P_{min} : Pontskála alsó határa

$A_{legjobb}$: A legelőnyösebb tartalmi elem

$A_{legrosszabb}$: A legelőnytelenebb tartalmi elem

$A_{vizsgált}$: A vizsgált ajánlat tartalmi eleme

A kötelezően előírt 24 jótállási időn felül vállalt jótállási hónapok száma esetében a legmagasabb érték a legkedvezőbb, az ajánlatkérő a legkedvezőbb tartalmi elemre a maximális pontot adja, a többi ajánlat tartalmi elemére pedig a legkedvezőbb tartalmi elemhez viszonyítva fordítottan arányosan számolja ki a pontszámokat a fenti képlet szerint számolj aki a pontszámokat.

V.2.6) A nyertes ajánlattevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:

Ajánlattevő neve: **Luminis Kereskedelmi és Szolgáltató Korlátolt Felelősségű Társaság**

Ajánlattevő címe: 1116 Budapest XI. Építész Utca 26

Ajánlattevő adószáma: 11907114-2-43

Ajánlati ár a 11. részre: 1 080 000.- Ft + ÁFA

A kötelezően előírt 24 hónap jótálláson felül vállalt jótállási hónapok száma: 2 hó

Ajánlattevő tette a felhívás szerinti legkedvezőbb ajánlatot.

V.2.7) A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő neve, címe, az ellenszolgáltatás összege és ajánlata kiválasztásának indokai:²

V.2.8) Alvállalkozó(k) igénybe vétele² igen nem

A nyertes ajánlattevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:

A nyertes ajánlatot követő legkedvezőbb ajánlatot tevő ajánlatában a közbeszerzésnek az(ok) a része(i), amely(ek)nek teljesítéséhez az ajánlattevő alvállalkozót kíván igénybe venni:²

V.2.9) Alvállalkozó(k) megnevezése:²

V.2.10) Az alkalmasság igazolásában részt vevő szervezetek²

V.2.11) Az érvénytelen ajánlatot tevők²

VI. szakasz: Kiegészítő információk

VI.1) További információk: ²

VI.1.1) A szerződéskötési moratórium időtartama

1. rész vonatkozásában: A Kbt. 131. § (8) bek. a.) pontja alapján nem kerül alkalmazásra.
2. rész vonatkozásában: A Kbt. 131. § (8) bek. a.) pontja alapján nem kerül alkalmazásra.
3. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
4. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
5. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
6. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
7. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
8. rész vonatkozásában: A Kbt. 131. § (8) bek. a.) pontja alapján nem kerül alkalmazásra.
9. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
10. rész vonatkozásában: 2018.07.26. – 2018.08.04.
11. rész vonatkozásában: A Kbt. 131. § (8) bek. a.) pontja alapján nem kerül alkalmazásra.

VI.1.2) Az összegezés elkészítésének időpontja: 2018.07.24.

VI.1.3) Az összegezés megküldésének időpontja: 2018.07.25.

VI.1.4) Az összegezés módosításának indoka: ²

VI.1.5) Az összegezés módosításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.6) A módosított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.7) Az összegezés javításának indoka: ²

VI.1.8) Az összegezés javításának időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.9) A javított összegezés megküldésének időpontja: ² (éééé/hh/nn)

VI.1.10) További információk: ²



Kálomista Gábor
ügyvezető igazgató

Thália Színház Nonprofit Kft.
1065 Bp., Nagymező u. 22-24.
Cégjegyzékszám: 01-09-917942
Adószám: 21114146-2-42
Szlasz.: 11707024-20430313

